



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปแล้วนั้น เพื่อให้กระบวนการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมีความต่อเนื่อง หลักสูตรจึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามประเด็นที่ได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 ในแต่ละตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยระบุกิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

(อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์)
ประธานหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

~ 2 ~

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565	3
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	11
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	13

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน
วันที่ 12 กรกฎาคม 2566 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- รอบปีการประเมิน
ปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565- 31 กรกฎาคม 2566)
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล จันทร์มา	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ นิยม	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3	อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.83 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) จำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3, 4, 5 และ 6)

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

-ไม่มี-

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

ชื่อย่อ : ส.บ.

ภาษาอังกฤษ

ชื่อเต็ม : Bachelor of Public Health

ชื่อย่อ : B.P.H.

ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

Department of Applied Science, Faculty of Science and Technology, Nakhon Sawan Rajabhat University (NSRU)

รหัสหลักสูตร 25631724003502

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถต่าง ๆ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรู้ จริยธรรม มีภาวะผู้นำที่ดีต่อวิชาชีพ เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมที่เป็นประโยชน์ต่อระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ
2. มีความรู้และทักษะวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน เพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน
3. มีทักษะวิเคราะห์สถานการณ์ด้านสุขภาพ การวางแผนแก้ปัญหา และปฏิบัติงานด้านสาธารณสุขได้อย่างเป็นองค์รวม
4. ให้บริการด้านวิชาการสาธารณสุขที่มุ่งเน้นการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันควบคุมโรค พิ้นฟูสุขภาพ และปัจจัยคุกคามสภาวะสุขภาพแก่ประชาชน ชุมชน และหน่วยงานอื่นได้
5. สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับสาขาวิชาชีพอื่น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านสุขภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

บัณฑิตด้านสาธารณสุขที่มีความรู้ ทักษะและทักษะวิชาชีพที่ดี ในการทำงานด้านการส่งเสริม การป้องกันโรค การควบคุมโรค การตรวจประเมินและการบำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลให้ความช่วยเหลือผู้ป่วย การฟื้นฟูสุขภาพ การอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม เพื่อลดความเสี่ยงจากการเจ็บป่วย ระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล เลขประจำตัวประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (สาขาวิชา)	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
1	นางนริศรา ขาญณรงค์ 3-5404-00147-60-2	อาจารย์	ส.ด.	มหาวิทยาลัยบูรพา	2561
			วท.ม. (ชีวเคมี)	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2553
			ส.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2565
			วท.บ. (วิทยาศาสตร์การแพทย์)	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2550
2	น.ส.พิมรา ทองแสง 3-6099-00331-18-3	อาจารย์	Ph.D. (Family Studies)	Texas Woman's University, The United States of America	2559
			ศษ.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหิดล	2543
			วท.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2564
			ศษ.บ. (สุขศึกษา)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2539
3	นางชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ 3-1601-00454-22-8	รองศาสตราจารย์ (สาธารณสุขศาสตร์)	วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหิดล	2550
			วท.บ. (สุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพ)	มหาวิทยาลัยบูรพา	2546
4	นางสาวปทุมพร ประสาทอง 1-6004-00133-47-7	อาจารย์	ปร.ด. (สรีรวิทยาทางการแพทย์)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2564
			วท.ม. (สรีรวิทยาทางการแพทย์)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2558
			วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2556
5	นางสาวชิดชนก ศรีสวัสดิ์ 1-7099-00327-77-4	อาจารย์	กศ.ม. (สุขศึกษาและพลศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2556
			วท.บ. (พลศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2553

จำนวนนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
สาธารณสุขศาสตร์	59	46	42	35	182

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1 ตัวบ่งชี้	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2 ตัวบ่งชี้	4.44	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3 ตัวบ่งชี้	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร	3 ตัวบ่งชี้	3.63	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4 ตัวบ่งชี้	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1 ตัวบ่งชี้	4.00	ดี
เฉลี่ยรวม	13 ตัวบ่งชี้	3.83	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

1.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

ไม่มี

3.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

ไม่มี

4.สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการติดตามบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว ว่าอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัวนั้นมีความเกี่ยวข้องกับรายวิชาใดบ้างในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
	-

ข้อเสนอแนะ

- ควรอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการ เทคนิค หรือแนวทางการโน้มน้าวหรือให้กำลังใจนักศึกษาในการรับนักศึกษาเข้ามาเรียนและการเรียนอยู่ในหลักสูตร
- ควรเพิ่มเติมตารางกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
- เพิ่มเติมข้อมูลอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาในเล่มรายงาน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการเปรียบเทียบแผนการพัฒนางานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรของรอบปี 2565 และรอบปี 2566 เพื่อดูการเปลี่ยนแปลง
- ควรมีการนำเสนอภาระงานของอาจารย์ประจำสูตรในรูปแบบของตารางเปรียบเทียบ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

- เพิ่มความเชื่อมโยงและการบูรณาการระหว่างรายวิชากับงานวิจัย การบูรณาการทางด้านสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

- ควรประเมินและอธิบายว่าจากการเพิ่มขึ้นของสิ่งสนับสนุน นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์และบูรณาการกับการเรียน การทำโครงการหรือทำกิจกรรมอย่างไร
- ควรมีคณะกรรมการที่มีหน้าที่สำรวจและเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนสำหรับนักศึกษา
- ควรมีการบันทึกประวัติการใช้สิ่งสนับสนุนของสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01 คะแนน (สำหรับหลักสูตร) หรือ 3.51 คะแนน (สำหรับคณะ) จากคะแนนเต็ม 5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คำเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
ไม่มี					

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน</u>				
--	--	--	--	--

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ไม่มี				

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</u>				
---	--	--	--	--

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร	-เพิ่มความเชื่อมโยงและการบูรณาการระหว่างรายวิชากับงานวิจัย การบูรณาการทางด้านสังคม และ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม -ส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิที่สูงขึ้น	ส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. ทบทวนผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2565 เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินการในวาระการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ผล การส่งเสริมอาจารย์ในปีการศึกษา 2565 3. นำผลการวิเคราะห์มาปรับแผนพัฒนารายบุคคล ประจำปีการศึกษา 2566 4. ดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล ประจำปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2566	-	อ.ดร.นริศรา ชาญณรงค์ อ.ดร.พิมรา ทองแสง รศ.ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ อ.ดร.ปทุมพร ประสาททอง อ.ชิดชนก ศรีสวัสดิ์

		5. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนา รายบุคคล ประจำปีการศึกษา 2566 6. นำผลการประเมินโครงการปรับแผนพัฒนา รายบุคคล ปีการศึกษาถัดไป			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ควรประเมินและอธิบายว่าจาก การเพิ่มขึ้นของสิ่งสนับสนุน นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์และบูรณา กับการเรียน การทำโครงการหรือ ทำกิจกรรมอย่างไร - ควรมีคณะกรรมการที่มีหน้าที่ สำรวจและเตรียมความพร้อมของ สิ่งสนับสนุนสำหรับนักศึกษา - ควรมีการบันทึกประวัติการใช้สิ่ง สนับสนุนของสาขาวิชา	จัดตั้งคณะกรรมการสำรวจและเตรียมความ พร้อมของสิ่งสนับสนุนสำหรับนักศึกษา	ปีการศึกษา 2566		อ.ดร.นริศรา ชาญณรงค์ อ.ดร.พิมรา ทองแสง ผศ.ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ อ.ดร.ปทุมพร ประสาททอง อ.ชิดชนก ศรีสวัสดิ์

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ	ที่ปรึกษา
2. อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์	ประธานกรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง	กรรมการ
5. อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566
2. ดำเนินการและกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ
3. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพและรายงานให้แก่ผู้บริหารคณะทราบ